

『離散構造』 演習問題 No.1 の解答例 (亀山)

以下の問題について、次回の演習実施日までに解答を用意せよ。

問1 次の日本語の文を、命題論理の論理式として表現しなさい。基本命題として、以下のものを使うこととする。

P : 「今日の天気は曇りである。」、 Q : 「今日の天気は雨である。」、 R : 「洗濯物が乾く。」、 S : 「奥さんの機嫌がよい。」、 U : 「私の気分は悪い。」(この基本命題を T と書くと混乱するので U とする。)

- (a) 今日の天気は曇りか雨である。 答の一例. $P \vee Q$.
- (b) 今日の天気が曇りならば、私は気分が悪い。 答の一例. $P \Rightarrow U$.
- (c) 今日の天気が雨ならば、洗濯物が乾かない。 答の一例. $Q \Rightarrow (\neg R)$.
- (d) 奥さんの機嫌がよいのは、洗濯物が乾くとき、およびそのときに限る。 答の一例. $S \Leftrightarrow R$. (あるいは $(S \Rightarrow R) \wedge (R \Rightarrow S)$.)
- (e) 奥さんの機嫌がよくなければ、私の気分は悪い。 答の一例. $(\neg S) \Rightarrow U$.

上記の5つの命題が全て真のとき、「私の気分は悪い。」が必ず真であるかどうか、真理値表を使って調べなさい。

答. 以下の通り ((a) から (e) までの論理式の部分論理式の記載は省略した.)

まず P が T のときの真理値表 (上半分):

P	Q	R	S	U	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(a)-(e) が全て T
T	T	T	T	T	T	T	F	T	T	no
T	T	T	T	F	T	F	F	T	T	no
T	T	T	F	T	T	T	F	F	T	no
T	T	T	F	F	T	F	F	F	F	no
T	T	F	T	T	T	T	T	F	T	no
T	T	F	T	F	T	F	T	F	T	no
T	T	F	F	T	T	T	T	T	T	yes
T	T	F	F	F	T	F	T	T	F	no
T	F	T	T	T	T	T	T	T	T	yes
T	F	T	T	F	T	F	T	T	T	no
T	F	T	F	T	T	T	T	F	T	no
T	F	T	F	F	T	F	T	F	F	no
T	F	F	T	T	T	T	T	F	T	no
T	F	F	T	F	T	F	T	F	T	no
T	F	F	F	T	T	T	T	T	T	yes
T	F	F	F	F	T	F	T	T	F	no

ここで一番右の欄が yes になっている場合は、すべて U は真 (T) である。

次に P が F のときの真理値表 (下半分):

P	Q	R	S	U	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(a)-(e) が全て T
F	T	T	T	T	T	T	F	T	T	no
F	T	T	T	F	T	T	F	T	T	no
F	T	T	F	T	T	T	F	F	T	no
F	T	T	F	F	T	T	F	F	F	no
F	T	F	T	T	T	T	T	F	T	no
F	T	F	T	F	T	T	T	F	T	no
F	T	F	F	T	T	T	T	T	T	yes
F	T	F	F	F	T	T	T	T	F	no
F	F	T	T	T	F	T	T	T	T	no
F	F	T	T	F	F	T	T	T	T	no
F	F	T	F	T	F	T	T	F	T	no
F	F	T	F	F	F	T	T	F	F	no
F	F	F	T	T	F	T	T	F	T	no
F	F	F	T	F	F	T	T	F	T	no
F	F	F	F	T	F	T	T	T	T	no
F	F	F	F	F	F	T	T	T	F	no

ここで一番右の欄が yes になっている場合は、すべて U は真 (T) である。

以上から、(a) から (e) の命題が全て真のときは必ず、「私の気分は悪い」は真である。

問 2

次の日本語の文に対して、適切な基本命題を選んだ上で、述語論理の論理式として表現しなさい。

注. この問題は、この授業の演習問題としては難しすぎたので、お詫びする。ここには解答を書いておくと、これらが全部解けないといけないという意味ではないので、がっかりしないでほしい。

- (a) 全ての筑波大生には、尊敬する先生か尊敬する先輩がいるが、筑波大生全員から尊敬されている人間はいない。(注: 「先生」と「先輩」は、「人間」であるとしてください。)

答.

命題 $T(x)$ を「 x が筑波大生である」、命題 $I(x)$ を「 x が先生である」、命題 $S(x)$ を「 x が先輩である」、命題 $H(x)$ を「 x が人間である」、命題 $R(x, y)$ を「 x が y を尊敬する」とする。

すると、「全ての筑波大生には、尊敬する先生か尊敬する先輩がいる」は、

$$\forall x (T(x) \Rightarrow (\exists y (R(x, y) \wedge (I(x) \vee S(x))))))$$

と定式化できる。

ここでポイントとなるのは、 \forall と \exists の使い方であり、 $\forall x (T(x) \Rightarrow A)$ という論理式は、「すべての x に対して、 x が筑波大生ならば A である」ということなので、要するに「すべての筑波大生は A である」という意味になる。

また、 $\exists y (I(x) \wedge C)$ という論理式は、「ある y に対して、 y が先生であり B である」ということなので、要するに「先生であって B である人がいる」という意味になる。

次に、「筑波大生全員から尊敬されている人間はいない。」は、

$$\neg(\exists y (H(y) \wedge (\forall x (T(x) \Rightarrow R(x, y))))))$$

と定式化できる。

(b) ハムスターを飼っている人は、自分が飼っているすべてのハムスターを愛する。

注意. (これも難しすぎたので解けなくても気にしなくてよい.)

答.

命題 $H(y)$ を「 x がハムスターである」、命題 $F(x, y)$ を「 x が y を飼う」、命題 $L(x, y)$ を「 x が y を愛する」とする.

まず、「 x がハムスターを飼っている」というのは、「 x がハムスターを 1 匹以上飼っている」という意味なので、

$$\exists y (F(x, y) \wedge H(y))$$

となる. よって、問題文は、以下のように定式化できる.

$$\forall x ((\exists y (F(x, y) \wedge H(y))) \Rightarrow (\forall y (F(x, y) \Rightarrow L(x, y))))$$

これで、「ハムスターを飼っている人はすべて、自分が飼っているハムスターすべてを愛する」という意味になる.

問 3

命題 $(P \vee Q) \Rightarrow R$ と命題 $(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$ とが同値かどうか、真理値表を用いて調べなさい。

答.

P	Q	R	$P \vee Q$	$(P \vee Q) \Rightarrow R$	$P \Rightarrow R$	$Q \Rightarrow R$	$(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	F	F	F	F
T	F	T	T	T	T	T	T
T	F	F	T	F	F	T	F
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	T	F	T	F	F
F	F	T	F	T	T	T	T
F	F	F	F	T	T	T	T

よって、上記の 2 つの命題は同値である.

発展課題

命題論理式に対する充足可能性判定問題は「SAT」と呼ばれ、最初の NP 完全問題として重要な役割を果たしてきた。これについて調べなさい。

また、充足可能性判定問題を解くアルゴリズムやシステムは SAT solver とよばれ、高速 SAT solver は、今日、非常に広い範囲で応用され使われている。これについて調べなさい。