

形式的理論としてのHoare論理

形式的理論 (formal theory)

推論規則 (inference rules)

論理的公理 (logical axioms)

ここまで「論理」(logic)を構成する

非論理的公理 (non logical axioms)

これを追加することにより「理論」(theory)を構成する

数学を構成する公理など 例: Peanoの自然数論の公理

Hoare論理は広義の形式的理論と看做することができる

Hoare論理の形式的理論PHL(PV, AV, S)

Hoare論理の言語

まず語彙(vocabulary)を定める

語彙: 変数, 定数, 関数記号, 述語記号の集合

Hoare論理の語彙 <PV, AV>

PV: プログラムの語彙 (program vocabulary)

プログラム中の式(expression)およびブール式(boolean expression)

ブール式には量記号(quantifier: \forall , \exists)を含まない

AV: 表明の語彙 (assertion vocabulary)

一階述語論理の語彙, PVの語彙の拡張

(PVで表記できるものは全てAVで表記できる)

非論理的公理の集合S

AVを語彙とする論理式Fml(AV)の部分集合

プログラム言語Minの定義

PVだけに依存(AV, Sとは無関係)

Min(PV)と表記する

変数 ::= PVの変数

式 ::= PVから定義される項

ブール式 ::= PVから定義される原子論理式 | ブール式 \wedge ブール式
ブール式 \vee ブール式 | ブール式 \supset ブール式 | \neg ブール式

文 ::= skip | 変数:=式 | begin 文 { ; 文 } end |

if ブール式 then 文 else 文 fi |

while ブール式 do 文 od

プログラム:= 文

表明, 表明付きプログラム

表明 ::= AVから定義される論理式

表明付きプログラム ::= {表明}プログラム{表明}

表明付きプログラムが**形式的に証明可能 (formally provable)**

形式的証明によってその表明付きプログラムが証明されたとき

PHL(PV, AV, S)I-F

Hoareの形式的理論PHL(PV, AV, S)で表明付きプログラムFが証明可能

証明の**結論 (conclusion)**

形式的証明の最後の表明付きプログラム

PHL(PV, AV, S)の公理と推論規則

公理

A_{as} (代入文の公理)

$$\{A[t/x]\}x:=t\{A\}$$

A_{sk} (スキップ文の公理)

$$\{A\}skip\{A\}$$

推論規則

R_{if} (条件文の規則)

$$\frac{\{C \wedge A\}P\{B\} \quad \{\neg C \wedge A\}Q\{B\}}{\{A\}if\ C\ then\ P\ else\ Q\ fi\{B\}}$$

R_{wh} (while文の規則)

$$\frac{\{C \wedge A\}P\{A\}}{\{A\}while\ C\ do\ P\ od\{A \wedge \neg C\}}$$

R_{cp} (複合文の規則)

$$\frac{\{A\}P_1\{S_1\} \dots \{S_{n-1}\}P_n\{B\}}{\{A\}begin\ P_1;\ \dots;\ P_n\ end\{B\}}$$

R_{cs} (帰結規則)

$$\frac{\{B\}P\{C\}}{\{A\}P\{D\}}$$

但し $SI-A \supset B$, $SI-C \supset D$

PHL(PV, AV, S)の形式的証明(formal proof)

$\langle 1, AP_1, C_1 \rangle, \dots, \langle i, AP_i, C_i \rangle, \dots, \langle n, AP_n, C_n \rangle$

i : 行番号

AP_i : 表明付きプログラム

C_i : コメント, 以下のいずれかである

公理名

AP_i は公理

$\langle R_i, j_1, \dots, j_n \rangle$ 但し $j_1, \dots, j_n < i$

R_i : 推論規則名

AP_i は $AP_{j_1}, \dots, AP_{j_n}$ から推論規則 R_i によって推論される.

すなわち

$$R_i \frac{AP_{j_1} \quad \dots \quad AP_{j_n}}{AP_i}$$

例

1. $\{S0\} a:=a \bmod b\{S1\}, A_{as}$
2. $\{b \neq 0 \wedge \gcd(a, b) = \gcd(x, y)\} a:=a \bmod b\{S1\}, \langle R_{cs}, 1 \rangle$
3. $\{S1\} c:=a \{S2\}, A_{as}$
4. $\{S2\} a:=b \{S3\}, A_{as}$
5. $\{S3\} b:=c\{\gcd(a, b) = \gcd(x, y)\}, A_{as}$
6. $\{b \neq 0 \wedge \gcd(a, b) = \gcd(x, y)\} \mathbf{begin} a:=a \bmod b; c:=a; a:=b; b:=c \mathbf{end}\{\gcd(a, b) = \gcd(x, y)\}, \langle R_{cp}, 2, 3, 4, 5 \rangle$

但し $S0 : \gcd(b, a \bmod b) = \gcd(x, y)$

$S1 : \gcd(b, a) = \gcd(x, y)$

$S2 : \gcd(b, c) = \gcd(x, y)$

$S3 : \gcd(a, c) = \gcd(x, y)$

また, $S1 - b \neq 0 \wedge \gcd(a, b) = \gcd(x, y) \supset S0$

$b \neq 0 \wedge \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(x, y) \supset S0 \quad \{S0\} a := a \bmod b \{S1\}$

$\{b \neq 0 \wedge \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(x, y)\} a := a \bmod b \{S1\} \quad \{S1\} c := a \{S2\} \quad \{S2\} a := b \{S3\} \quad \{S3\} b := c \{ \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(x, y) \}$

$\{b \neq 0 \wedge \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(x, y)\} \text{begin } a := a \bmod b; c := a; a := b; b := c \text{ end} \{ \text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(x, y) \}$

S3 : $\text{gcd}(a, c) = \text{gcd}(x, y)$

S2 : $\text{gcd}(b, c) = \text{gcd}(x, y)$

S1 : $\text{gcd}(b, a) = \text{gcd}(x, y)$

S0 : $\text{gcd}(b, a \bmod b) = \text{gcd}(x, y)$

検証条件 (verification condition)

帰結規則で用いる $S \vdash A \supset B$, $S \vdash C \supset D$ のこと

Hoare論理はプログラムの正しさを検証条件の正しさに
帰着させるものと考えられる

Hoare論理の完全性も検証条件を証明するための数学(S)の
完全性に帰着できる(相対完全性)

演習

$\{y=1 \wedge z=0\}$ while $z \neq x$ do begin $z:=z+1; y:=y*z$ end $\{y=x!\}$

の形式的証明をせよ