

# プログラム言語論

亀山幸義

筑波大学 情報科学類

No. 3

## 目次

- 1 前回までの復習 +  $\alpha$
- 2 再帰関数の書き方
- 3 第2章 静的スコープの処理
- 4 スタック機械とコンパイル

## 整数定数と加算を持つ言語の構文

式  $e$  の抽象構文: BNF による表現

$$e ::= \text{Int}(i) \mid \text{Prim}(p, e, e)$$

例:  $\text{Prim}("+", \text{Int}(5), \text{Int}(3))$

式  $e$  の抽象構文: OCaml のデータ型による表現

```
type expr =  
  | CstI of int (* CstI(i) *)  
  | Prim of string * expr * expr (* Prim(p, e1, e2) *)
```

例:  $\text{Prim}("+", \text{CstI}(5), \text{CstI}(3))$

→ OCaml を少し勉強しよう。

## 目次

- 1 前回までの復習 +  $\alpha$
- 2 再帰関数の書き方
- 3 第2章 静的スコープの処理
- 4 スタック機械とコンパイル

## OCaml における再帰関数の定義

「再帰関数」の概念は、特定の言語のものではない。  
(C,Java,Scheme,OCaml,Haskell etc.)

例: 与えられた正の整数に対して、「偶数なら2で割り、奇数なら3倍して1を足す」ことを無限に繰返す関数 f. (ただし f(1)=1)

```
let is_even n = (n mod 2 = 0)
let rec f n =
  if n = 1 then 1
  else if is_even n then f (n / 2)
  else f (n * 3 + 1)
```

## OCaml における再帰関数の定義

「100回まわったところで答えを返す」方法は？ 帰納法(?)

- f(n) を f(n-1) であらわす。。といっても無理。
- f(n,k) ... k回まわったところでの答えを返す。
- f(n,k) を f(X,k-1) であらわす、、、ことは可能。

```
let rec f n k =
  if k <= 0 then n
  else if n = 1 then 1
  else if is_even n then f (n / 2) (k - 1)
  else f (n * 3 + 1) (k - 1)
let f0 n = f n 100
```

新しい f は (実質的に)2つの引数を持つ関数。

```
val f : int → int → int = <fun>
```

この型が意味するところ(カリー化)は、後日説明。

## 再帰関数のポイント

再帰関数といえども、停止するためには、パラメータの値がどんどん「減って」いく必要がある。  
しかし、しばしば、与えられたパラメータとは別のパラメータが「減って」いく。

- 「m が素数であるかどうかを返す関数」...m を1ずつ減らしても意味がない。m を固定して、「2から m-1 までのすべての整数で m を割る」演算をしたい。つまり、m とは別に、「2から m-1 までを動く変数 k」をパラメータにもつ関数 g(m,k) を作って、k をどんどん動かすコードにすればよい。

⇒ウェブにある「再帰関数」の説明を読んでください。

## 目次

- 1 前回までの復習 + α
- 2 再帰関数の書き方
- 3 第2章 静的スコープの処理
- 4 スタック機械とコンパイル

- 対象言語を拡張; 変数と変数束縛
- 自由/束縛変数, スコープ, 出現, 代入
- スタック機械へのコンパイル

スコープ (scope):

```
let x = 10 in
  (let x = 20 in
    x + 10)
  * (x + 3) ;;
let x = 10 in
  let f x = x + 3 in
    f x ;;
```

キーワード

- 静的スコープと動的スコープ (ここでは静的スコープのみ扱う)
- ブロック構造言語
- スコープの入れ子 (nest)

項  $e$  における変数  $x$  の出現は、 $x$  をスコープに持つ束縛 (binding) があるとき、「 $e$  において束縛されている」と言う。

そうでないとき「 $e$  において自由」と言う。

複数の束縛下にあるとき (入れ子のとき)、一番内側の束縛を取る。

どの  $x$  が、自由/束縛 出現か考えなさい。

```
let x = 10 in
  let f x = x + 3 in
    f x ;;
```

以前の `expr` の定義をやめて、新たに定義しなおす。

```
type expr =
| CstI of int
| Prim of string * expr * expr
| Var of string (* 変数 *)
| Let of string * expr * expr (* 変数束縛 *)
```

例: `Let("x", CstI(10), Prim("+", Var("x"), Cst(20)))`

## 自由変数

式の中に自由に出現する変数のリストを求める。

```
let rec freevars e =
  match e with
  | Cst I → []
  | Var x → [x]
  | Let(x,erhs, ebody) →
    union(freevars erhs, minus (freevars ebody, [x]))
  | Pri(ope, e1, e2) →
    union(freevars e1, freevars e2)
```

式  $e$  に自由変数がないこと (`freevars e = []`) が、 $e$  がまともな式 (コンパイルできる式) であることの必要条件である。

## 代入

```
subst e1 [{"x", e2}]
```

$e1$  中の変数  $x$  の自由な出現をすべて  $e2$  にする変換。(ただし、 $e2$  が別の変数の自由な出現をもっているときは、ややこしいので注意)  
→ 次回の演習できちんとやる予定。

## 変数と変数束縛のある言語の意味

```
let rec eval e env =
  match e with
  | CstI i → i
  | Var x → lookup env x
  | Let(x, erhs, ebody)
    → let xval = eval erhs env in
       let env1 = (x, xval) :: env in
       eval ebody env1
  | Prim("+", e1, e2) → (eval e1 env) + (eval e2 env)
  | _ → failwith "unknown expression"
```

`env == 環境 (次のページ)`  
補助関数として `lookup` を使っている。

## 実行時の環境 (environment)

変数の束縛を表す (変数とその値の対応): 例:  $x=10, y=20, z=30$   
ここでは、OCaml のリストを使って表現する。

```
空の環境      ... []
x=10, y=20    ... [{"x",10}; {"y",20}]
```

OCaml の組 (タプル) とリスト

- 組 (a, b, c)
- リスト: [ a; b; c ]

組とリストの違いは、型にある。

(10,"abc",true) と [10;20]=[20;30;40] は OK  
[10;"abc";true] と (10,20)=(20,30,40) は駄目

## 環境の操作

初期値 (空の環境) [ ]

環境の延長 (extend)  $a :: b$

```
("x",10) :: [("y",20); ("z",30)]
```

```
-> [("x",10); ("y",20); ("z",30)]
```

環境からの値の取り出し (lookup)

```
lookup [("x",10); ("y",20); ("x",30)] "x"
```

```
-> 10 (30 ではない)
```

後から入れたものが優先される。

## 評価の例

- `let x=10 in x+20`
- `let x=10 in let x=30 in x+20`
  - `x+20` を評価する時の環境は `[("x",30); ("x",10)]`
- `let x=10 in (let x=30 in x+20) + x * 5`
  - `x+20` を評価する時の環境は `[("x",30); ("x",10)]`
  - `x*5` を評価する時の環境は `[("x",10)]`

## 演習問題

今回の eval (変数と変数束縛のある言語に対する評価器) のもとで、以下の式を実行した過程 (1 ステップずつの実行) を手動でやってみなさい。

```
Let("x", CstI(10),  
    Prim("+", Let("x", CstI(20),  
                  Prim("+", Var("x"), Cst(20))),  
    Var("x")))
```

(この式は `let x=10 in (let x=20 in x + 20) + x` を表す。)

## 目次

- 1 前回までの復習 +  $\alpha$
- 2 再帰関数の書き方
- 3 第2章 静的スコープの処理
- 4 スタック機械とコンパイル

## 簡単なスタック機械

- 1本のスタックをもつ抽象機械:
  - プログラムは命令列として与える。
  - スタック以外にはメモリはない。
- 命令 (in BNF):

$$r ::= \text{RCstI } i \mid \text{RAdd} \mid \text{RDup} \mid \text{RSwap}$$

$i$  は整数定数とする。

このスタック機械の命令をあらわす OCaml の型:

```
type rinstr =  
  | RCstI of int | RAdd | RDup | RSwap
```

例: RCstI(10)

## 簡単なスタック機械の意味

命令	実行前	実行後	説明 (参考)
RCst $i$	$s$	$s, i$	Push
RAdd	$s, i_1, i_2$	$s, (i_1+i_2)$	Add
RDup	$s, i$	$s, i, i$	Duplicate
RSwap	$s, i_1, i_2$	$s, i_2, i_1$	Swap

例1 [RCst 10; RCst 20; RCst 30; RAdd; RAdd]  
●  $10+(20+30)$  の計算に相当する。

例2 [RCst 10; RCst 20; RAdd; RCst 30; RAdd]  
●  $(10+20)+30$  の計算に相当する。

逆ポーランド記法 (reverse Polish form)

## 簡単なスタック機械の評価器

主要部分のみ (詳細は教科書またはコードを参照のこと)

```
let rec reval inss stack =  
  match (inss, stack) with  
  | ([], v :: _) → v  
  | (RCst i::r, s) → reval r (i::s)  
  | (RAdd ::r, i2::i1::s) → reval r ((i1+i2)::s)  
  | (RDup ::r, i1::s) → reval r (i1::(i1::s))  
  | (RSwap ::r, i2::i1::s) → reval r (i1::(i2::s))  
  | _ → failwith "undefined transition"
```

inss は命令列 (rinstr 型のリスト)

stack はスタック (リストで表現する)

例: reval [RCst 10; RCst 20; RAdd] [] ==> [30]

## 課題

整数定数と足し算だけの言語で書かれたプログラム (式) は、スタック機械の命令列としては、どういう風にあらわされるか?

例1.  $10+(20+30)$  は、以下の命令列に翻訳するとよい。

- [RCst 10; RCst 20; RCst 30; RAdd; RAdd]

例2.  $(10+20)+30$  は、以下の命令列に翻訳するとよい。

- [RCst 10; RCst 20; RAdd; RCst 30; RAdd]

翻訳=プログラム変換=コンパイル (Compilation)

## 課題の答

「整数定数と足し算だけの言語」から「スタック機械の命令列」への翻訳をする関数：

```
let rec comp e =  
  match e with  
  | CstI i → [(RCstI i)]  
  | Prim("+", e1, e2) → (comp e1) @ (comp e2) @ [RAdd]
```

例 1: `comp (Prim("+", CstI 10, Prim("+", CstI 20, CstI 30)))`

- `(comp (CstI 10))@(comp (Prim("+", CstI 20, CstI 30)))@[RAdd]`
- `[(RCstI 10)]@((comp (CstI 20))@(comp (CstI 30))@[RAdd])@[RAdd]`
- `[(RCstI 10)]@([(RCstI 20)]@[(RCstI 30)]@[RAdd])@[RAdd]`
- `[(RCstI 10);(RCstI 20);(RCstI 30);RAdd;RAdd]`

## 課題の答

例 2: `comp (Prim("+", Prim("+", CstI 10, CstI 20), CstI 30))`

- `(comp (Prim("+", CstI 10, CstI 20)))@(comp (CstI 30))@[RAdd]`
- `((comp (CstI 10))@(comp (CstI 20))@[RAdd])@[(RCstI 30)]@[RAdd]`
- `([(RCstI 10)]@[(RCstI 20)]@[RAdd])@[(RCstI 30)]@[RAdd]`
- `[(RCstI 10);(RCstI 20);RAdd;(RCstI 30);RAdd]`

## コンパイラ = 翻訳系

ここでは、以下の 2 言語間の変換:

- ソース: 整数と足し算からなる言語の項
- ターゲット: スタック機械の命令列

多くの場合,

- ソース: 高レベル言語のプログラム
- ターゲット: 低レベル言語 (機械語など) のプログラム
- コンパイルの過程で、プログラムを解析して、高性能プログラムへ変換することが多い (最適化)

## 発展課題

テキスト第 2 章では、「整数定数, 四則演算, 変数, 変数束縛をもつ言語のプログラム」から「拡張されたスタック機械の命令列」への変換についても論じているが、具体的な実装は示していない。これをどう実現すればいいか、考えよ。

例: `let z = 17 in z + z` を以下の命令列の翻訳したい。

- `[SCstI 17; SVar 0; SVar 1; SAdd; SSwap; SPop]`
- `SVar n` は、スタックトップから  $n$  番目の値を取ってきて、スタックにプッシュする命令。
- 注意点:  $z$  が 2 回出現するが、翻訳された命令列では `SVar 0` と `SVar 1` という異なるインデックスで表現。

命令の構文:

```
type sinstr =  
  | SCstI of int | SVar of int | SAdd | SPop | SSwap
```