

『離散構造』 演習問題 No.7 解答例 (海野)

問題 1 (集合の帰納的定義)

- (a) 自然数のリストのうち、隣り合う要素の差が2以下であるものからなる集合 L を帰納的に定義しなさい。例えば $\langle \rangle, \langle 1, 3, 5, 4 \rangle, \langle 2, 2, 0 \rangle \in L$ だが $\langle 1, 4 \rangle \notin L$ である。

答. そのような集合 L は以下を満たす最小の集合として帰納的に定義される。

- $\langle \rangle \in L$
- $\forall n(n \in \mathcal{N} \Rightarrow \langle n \rangle \in L)$
- $\forall n, l(n \in \mathcal{N} \wedge l \in L \wedge l \neq \langle \rangle \wedge |n - \text{head}(l)| \leq 2 \Rightarrow \text{cons}(n, l) \in L)$

- (b) 文字集合 (アルファベット) $\{(\,,)\}$ 上の文字列のうち、開き括弧 (と閉じ括弧) の対応が完全にとれているものからなる集合 S を帰納的に定義せよ。例えば $\Lambda, (()), (())(()) \in S$ だが $()(), ()($ $\notin S$ である。

答. S は以下を満たす最小の集合として帰納的に定義される。

- $\Lambda \in S$
- $\forall s(s \in S \Rightarrow (s) \in S)$
- $\forall s_1, s_2(s_1 \in S \wedge s_2 \in S \Rightarrow s_1 \cdot s_2 \in S)$

問題 2 (関数の帰納的定義)

文字集合 (アルファベット) $\Sigma = \{[,], X, \oplus, \otimes\}$ 上の文字列集合 B を以下のように帰納的に定める。

- $X \in B$
- $e_1, e_2 \in B$ ならば $[e_1 \oplus e_2] \in B$
- $e_1, e_2 \in B$ ならば $[e_1 \otimes e_2] \in B$

このように定義された集合 B に対して関数 $f: B \times \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{N}$ と $g: B \times B \rightarrow B$ を次のように帰納的に定める。

$$f(e, n) = \begin{cases} n & (\text{if } e = X) \\ f(e_1, n) + f(e_2, n) & (\text{if } e = [e_1 \oplus e_2]) \\ f(e_1, n) \times f(e_2, n) & (\text{if } e = [e_1 \otimes e_2]) \end{cases}$$

$$g(e, e') = \begin{cases} e' & (\text{if } e = X) \\ [g(e_1, e') \oplus g(e_2, e')] & (\text{if } e = [e_1 \oplus e_2]) \\ [g(e_1, e') \otimes g(e_2, e')] & (\text{if } e = [e_1 \otimes e_2]) \end{cases}$$

関数 f, g に関して、以下の問に答えよ。

- (a) $f([([X \otimes X] \oplus X), 2)$ の値を求めよ。

答.

$$\begin{aligned} f([([X \otimes X] \oplus X), 2) &= f([X \otimes X], 2) + f(X, 2) && (f\text{の定義による}) \\ &= f(X, 2) \times f(X, 2) + f(X, 2) && (f\text{の定義による}) \\ &= 2 \times 2 + 2 && (f\text{の定義による}) \\ &= 6 \end{aligned}$$

(b) $f([X \otimes [X \oplus X]], 1)$ の値を求めよ。

答.

$$\begin{aligned} f([X \otimes [X \oplus X]], 1) &= f(X, 1) \times f([X \oplus X], 1) && \text{(fの定義による)} \\ &= f(X, 1) \times (f(X, 1) + f(X, 1)) && \text{(fの定義による)} \\ &= 1 \times (1 + 1) && \text{(fの定義による)} \\ &= 2 \end{aligned}$$

(c) $g([X \otimes X] \oplus X, [X \otimes [X \oplus X]])$ の値を求めよ。

答. $e = [X \otimes [X \oplus X]]$ とおく。

$$\begin{aligned} g([X \otimes X] \oplus X, e) &= [g([X \otimes X], e) \oplus g(X, e)] && \text{(gの定義による)} \\ &= [[g(X, e) \otimes g(X, e)] \oplus g(X, e)] && \text{(gの定義による)} \\ &= [[[X \otimes [X \oplus X]] \otimes [X \otimes [X \oplus X]]] \oplus [X \otimes [X \oplus X]]] && \text{(gの定義による)} \end{aligned}$$

(d) $f(g([X \otimes X] \oplus X, [X \otimes [X \oplus X]]), 1)$ の値を求めよ。

答.

$$\begin{aligned} &f(g([X \otimes X] \oplus X, [X \otimes [X \oplus X]]), 1) \\ &= f([X \otimes [X \oplus X]] \otimes [X \otimes [X \oplus X]] \oplus [X \otimes [X \oplus X]], 1) && \text{((c) による)} \\ &= (((1 \times (1 + 1)) \times (1 \times (1 + 1))) + (1 \times (1 + 1))) && \text{(fの定義による)} \\ &= 6 && \text{(gの定義による)} \end{aligned}$$

(e) 任意の $e \in B$ と $n \in \mathcal{N}$ について $f(e, n) \geq n$ であることを証明しなさい。

答. e に関する帰納法で証明する。

- case $e = X$:

$$\begin{aligned} f(X, n) &= n && \text{(fの定義による)} \\ &\geq n \end{aligned}$$

- case $e = [e_1 \oplus e_2]$: 帰納法の仮定より、 $f(e_1, n) \geq n$ かつ $f(e_2, n) \geq n$ である。

$$\begin{aligned} f([e_1 \oplus e_2], n) &= f(e_1, n) + f(e_2, n) && \text{(fの定義による)} \\ &\geq 2n && \text{(帰納法の仮定による)} \\ &\geq n \end{aligned}$$

- case $e = [e_1 \otimes e_2]$: 帰納法の仮定より、 $f(e_1, n) \geq n$ かつ $f(e_2, n) \geq n$ である。

$$\begin{aligned} f([e_1 \otimes e_2], n) &= f(e_1, n) \times f(e_2, n) && \text{(fの定義による)} \\ &\geq n^2 && \text{(帰納法の仮定による)} \\ &\geq n \end{aligned}$$

(f) 任意の $e_1, e_2 \in B$ と $n \in \mathcal{N}$ について $f(g(e_1, e_2), n) = f(e_1, f(e_2, n))$ であることを証明しなさい。

答. e_1 に関する帰納法で証明する。

- case $e_1 = X$:

$$\begin{aligned} \text{(左辺)} = f(g(X, e_2), n) &= f(e_2, n) && \text{(gの定義による)} \\ &= f(X, f(e_2, n)) && \text{(fの定義による)} \\ &= \text{(右辺)} \end{aligned}$$

- case $e_1 = [e \oplus e']$: 帰納法の仮定より、 $f(g(e, e_2), n) = f(e, f(e_2, n))$ かつ $f(g(e', e_2), n) = f(e', f(e_2, n))$ である。

$$\begin{aligned}
(\text{左辺}) = f(g([e \oplus e'], e_2), n) &= f([g(e, e_2) \oplus g(e', e_2)], n) && (\text{gの定義による}) \\
&= f(g(e, e_2), n) + f(g(e', e_2), n) && (\text{fの定義による}) \\
&= f(e, f(e_2, n)) + f(e', f(e_2, n)) && (\text{帰納法の仮定による}) \\
&= f([e \oplus e'], f(e_2, n)) && (\text{fの定義による}) \\
&= (\text{右辺})
\end{aligned}$$

- case $e_1 = [e \otimes e']$: 帰納法の仮定より、 $f(g(e, e_2), n) = f(e, f(e_2, n))$ かつ $f(g(e', e_2), n) = f(e', f(e_2, n))$ である。

$$\begin{aligned}
(\text{左辺}) = f(g([e \otimes e'], e_2), n) &= f([g(e, e_2) \otimes g(e', e_2)], n) && (\text{gの定義による}) \\
&= f(g(e, e_2), n) \times f(g(e', e_2), n) && (\text{fの定義による}) \\
&= f(e, f(e_2, n)) \times f(e', f(e_2, n)) && (\text{帰納法の仮定による}) \\
&= f([e \otimes e'], f(e_2, n)) && (\text{fの定義による}) \\
&= (\text{右辺})
\end{aligned}$$